

1 **ATA Nº 09/2018**

2 Aos treze dias do mês de julho de dois mil e dezoito, às onze horas, encontraram-se na
3 Sala de Reuniões do CEFID para a reunião do Colegiado do Programa de Ciências do
4 Movimento Humano (PPGCMH) os conselheiros: docentes Alexandro Andrade
5 (presidente), Alexandra Folle, Helio Roesler; discentes Gaia S. Claumann, João A. G.
6 Raimundo; e o técnico universitário Rafael Oliveira do Prado (secretário acadêmico).
7 Também estavam presentes, como convidados, os docentes do PPGCMH: Fabrizio
8 Caputo, Giovana Z. Mazo, Rudney da Silva. Constatado o quórum regimental o
9 presidente Prof. Dr. Alexandro Andrade agradece a presença de todos e declara aberta a
10 sessão. Ato continuo o presidente passa ao item **1 – Comunicações** – Não houveram
11 comunicações. **2 – Ordem do Dia** – **2.1** – Solicitação de mudança de linha de pesquisa
12 para comportamento motor – Interessado: Marcel Hubert – Processo UDESC nº
13 8038/2018 – aprovada por unanimidade; **2.2** Solicitação de aprovação de banca
14 examinadora de qualificação do projeto de tese de doutorado – Interessado: Marcel
15 Hubert – Processo UDESC nº 8039/2018 – aprovada por unanimidade; **2.3** Solicitação
16 de aprovação de banca examinadora de defesa de tese de doutorado – Interessado:
17 Marcel Hubert – Processo UDESC nº 8040/2018 – movida para próxima reunião pois o
18 Marcel ainda não concluiu a qualificação; **2.4** Solicitação de aprovação de banca
19 examinadora de qualificação do projeto de dissertação de mestrado – Interessada: Thainá
20 Korpalski – Processo UDESC nº 7847/2018 – aprovada por unanimidade; **2.5**
21 Solicitação de aprovação de banca examinadora de dissertação de mestrado –
22 Interessada: Iasmin Sontag – Processo UDESC nº 7025/2018 – aprovada por
23 unanimidade; **2.6** Solicitação de aprovação de banca examinadora de qualificação do
24 projeto de tese de doutorado – Interessado: Rafael Penteados dos Santos – Processo
25 UDESC nº 7860/2018 – aprovada por unanimidade. **2.7** Solicitação de aprovação de
26 banca examinadora de defesa de tese de doutorado – Interessada: Franciele Cascaes da
27 Silva – Processo UDESC nº 7845/2018 – aprovada por unanimidade; **2.8** Homologação
28 da solicitação de aprovação de banca examinadora de qualificação do projeto de tese de
29 doutorado aprovada por *ad referendum* – Interessado: Ricardo de Almeida Pimenta –
30 Processo UDESC nº 7570/2018 – aprovada por unanimidade; **2.9** Homologação da
31 solicitação de aprovação de banca examinadora de dissertação de mestrado aprovada por
32 *ad referendum* – Interessada: Simone Valmira Mariano – Processo UDESC nº
33 7571/2018 – aprovada por unanimidade; **2.10** Homologação da solicitação de aprovação
34 de banca examinadora de qualificação do projeto de dissertação de mestrado aprovada
35 por *ad referendum* – Interessada: Jéssica Caroline Martins – Processo UDESC nº
36 7858/2018 – aprovada por unanimidade; **2.11** Homologação da solicitação de aprovação
37 de banca examinadora de qualificação do projeto de dissertação de mestrado aprovada
38 por *ad referendum* – Interessado: Thiago Mendes Olivo – Processo UDESC nº
39 7859/2018 – aprovada por unanimidade; **2.12** Homologação da solicitação de aprovação
40 de banca examinadora de dissertação de mestrado aprovada por *ad referendum* –
41 Interessada: Greicy Kelly Wosniak Pires – Processo UDESC nº 6944/2018 – aprovada
42 por unanimidade; **2.13** Homologação da solicitação de aprovação de banca examinadora
43 de dissertação de mestrado aprovada por *ad referendum* – Interessado: Alexandre
44 Nascimento – Processo UDESC nº 6954/2018 – aprovada por unanimidade; **2.14**
45 Homologação da solicitação de aprovação de banca examinadora de dissertação de
46 mestrado aprovada por *ad referendum* – Interessado: Robert Eduward Silveira –
47 Processo UDESC nº 7027/2018 – aprovada por unanimidade; **2.15** Homologação da
48 solicitação de aprovação de banca examinadora de dissertação de mestrado aprovada por
49 *ad referendum* – Interessada: Giuliana Rovela Francisco Figueredo – Processo UDESC

Presidente:

Secretário:

Conselheiros:

50 n° 7085/2018 – aprovada por unanimidade; **2.16** Homologação da solicitação de
51 aprovação de banca examinadora de dissertação de mestrado aprovada por *ad*
52 *referendum* – Interessado: Fernando Klitske Borszcz – Processo UDESC n° 7151/2018 –
53 aprovada por unanimidade; **2.17** Homologação da solicitação de aprovação de banca
54 examinadora de dissertação de mestrado aprovada por *ad referendum* – Interessada:
55 Bárbara Cardoso Conti – Processo UDESC n° 7291/2018 – aprovada por unanimidade;
56 **2.18** Homologação da solicitação de aprovação de banca examinadora de dissertação de
57 mestrado aprovada por *ad referendum* – Interessado: Otávio Joaquim Baratto de
58 Azevedo – Processo UDESC n° 7394/2018; **2.19** Homologação da solicitação de
59 aprovação de banca examinadora de dissertação de mestrado aprovada por *ad*
60 *referendum* – Interessada: Cassiana Luiza Pistorello Garcia – Processo UDESC n°
61 7428/2018 – aprovada por unanimidade; **2.20** Homologação da solicitação de aprovação
62 de banca examinadora de dissertação de mestrado aprovada por *ad referendum* –
63 Interessado: Leonardo Ristow – Processo UDESC n° 7564/2018 – aprovada por
64 unanimidade; **2.21** Homologação da solicitação de aprovação de banca examinadora de
65 dissertação de mestrado aprovada por *ad referendum* – Interessado: Rodrigo Baltazar –
66 Processo UDESC n° 7572/2018 – aprovada por unanimidade; **2.22** Homologação da
67 solicitação de aprovação de banca examinadora de dissertação de mestrado aprovada por
68 *ad referendum* – Interessado: Ismael Ramos Gomes Junior – Processo UDESC n°
69 7638/2018 – aprovada por unanimidade; **2.23** Homologação da solicitação de aprovação
70 de banca examinadora de dissertação de mestrado aprovada por *ad referendum* –
71 Interessado: Jader Alfredo Beck – Processo UDESC n° 7777/2018 – aprovada por
72 unanimidade; **2.24** Homologação da solicitação de aprovação de banca examinadora de
73 dissertação de mestrado aprovada por *ad referendum* – Interessada: Marina Lobe Duriex
74 Pera – Processo UDESC n° 7983/2018 – aprovada por unanimidade; **2.25** Homologação
75 da solicitação de aprovação de banca examinadora de tese de doutorado aprovada por *ad*
76 *referendum* – Interessado: Rogério Santos de Oliveira Cruz – Processo UDESC n°
77 7698/2018 – aprovada por unanimidade; **2.26** Política relacionada ao Minter – Dinter e
78 discussão sobre Minter com a Horus Faculdades – o Prof. Alexandro introduziu o
79 histórico do processo (UDESC 6549/2016) de um Minter em convênio com a
80 universidade Horus em Pinhalzinho (Santa Catarina) que foi redigido pelo Prof. Helio
81 em 2016, submetido e aprovado pelo colegiado em 04/05/2016. Diz que o Minter poderá
82 ser bom para o programa, no entanto existem preocupações sobre como a distância entre
83 os alunos e seus orientadores afetará a relação de orientação e principalmente como será
84 o impacto na produtividade e critérios da CAPES para o programa atingir o conceito 5
85 no final do ano de 2020. Com a palavra, o Prof. Helio disse que o processo foi aprovado
86 em todas as instâncias necessárias tanto na UDESC quanto na Horus. Sua experiência na
87 Horus indicou que existe grande demanda e qualidade de possíveis candidatos, caso seja
88 implementado o Minter, e o impacto na região será grandioso. O Prof. Caputo alertou
89 que embora concorde que deve ser feito o Minter, esse projeto de 2016 não pode ser
90 enviado como está sem ser devidamente revisado para corresponder à atual realidade do
91 PPGCMH. O Prof. Rudney concordou que o processo deve ser revisado e comentou que
92 é importante que o colegiado faça um levantamento com os professores do PPGCMH
93 sobre questões como se existe um interesse da maioria na realização do Minter, se
94 haverá professores para ministrar as disciplinas do Minter, entre outras questões. A
95 Prof. Giovana comentou que a ideia do Minter é boa para o programa, pois o Minter é
96 levado em conta na avaliação da CAPES. Também é importante a potencialização da
97 região de Pinhalzinho através do Minter. Disse ainda que diante da preocupação de não
98 existir atualmente uma grande demanda de candidatos ao PPGCMH como existia há

Presidente:

Secretário:

Conselheiros:

99 alguns anos atrás, o Minter seria uma boa forma de se obter um volume alto de bons
100 candidatos para o programa. O Prof. Alexandro registrou que o colegiado tem interesse
101 no Minter, no entanto o processo deverá ser revisado, sendo a pessoa ideal a Profa.
102 Adriana C. A. Guimarães, e diz também que assume o compromisso de oferecer
103 celeridade processual para essa questão. **Encerramento** – Nada a mais havendo a tratar,
104 o presidente agradece a presença de todos e dá por encerrada a reunião da qual eu,
105 Rafael Oliveira do Prado, lavrei a presente ata que após lida e acatada, vai assinada por
106 todos. Florianópolis, 13 de julho de 2018.

Conselheiros:

Presidente:

Secretário: